

2020 年高考必刷卷（新课标卷）08

语 文

(考试时间：150 分钟 试卷满分：150 分)

注意事项：

1. 答卷前，考生务必将自己的姓名、准考证号填写在答题卡上。
2. 回答选择题时，选出每小题答案后，用铅笔把答题卡上对应题目的答案标号涂黑。如需改动，用橡皮擦干净后，再选涂其他答案标号。回答非选择题时，将答案写在答题卡上。写在本试卷上无效。
3. 考试结束后，将本试卷和答题卡一并交回。
4. 测试范围：高中全部内容。

一、现代文阅读（36 分）

（一）论述类文本阅读（本题共 3 小题，9 分）

阅读下面的文字，完成 1~3 题。

回望历史，19 世纪的文学创作将文学从神学状态、准神学状态，最终推向了人文主义、人道主义、人间主义，或者说“文学即人学”的广阔大地。不过，当时流行的人性论和善恶模式，作为文学的聚焦区，作为现代启蒙思潮的重要部分，在进入 20 世纪的前后数十年里却出现了分化。

情况之一，“人学”成为“自我学”，或者说出现了自我路线。这种现象多来自发达国家的都市，发生在资本主义体系的内部危机中。尼采的“酒神”说、弗洛伊德的“本我”和“无意识”等，提供了重要的理论引导和呼应。正如彼德沃森在《思想史》中指出：“现代主义可以被看作是弗洛伊德无意识的美学对应物。”普鲁斯特、乔伊斯、福克纳、伍尔芙、卡夫卡等这些西方作家，差不多不约而同，把文学这一社会广角镜，变成了自我的内窥镜，投入了非理性、反社会的“原子化”和“向内转”，在作品中弥漫出孤独、迷惘、冷漠、焦虑的风格。他们不一定引来市场大众的欢呼，却一直是院校精英们的标配谈资，构成了不安的都市文化幽灵。

情况之二，“人学”成为“人民学”，或者说出现了人民路线。陀斯妥耶夫斯基在追念普希金的文学成就时，使用了“人民性”这一新词，阐明了有关的三大内涵，即表现“小人物”，汲取民众语言，代表民众利益。后来，托尔斯泰、果戈理、契诃夫等俄国作家，大多成为这种忧国和亲民的文学旗手，一直影响到中国以及东亚“为工农大众”的“普罗文艺”，乃至影响大半个地球的“红色三十年代”。这一幕出现在资本主义发达体系的底部和外部，特别是发展中国家和地区。深重的人间苦难，非同寻常的阶级撕裂和民族危亡，作为穷国和穷人的尖锐现实，构成了文学新的背景和动力。

“自我学”和“人民学”，大概构成了 20 世纪两大文学遗产。

一般来说，“自我”与“人民”，作为微观与宏观的两端，不过是从不同角度拓展对“人”的认知和审美，差不多是一方水土养一方人，一种生活催生一种文字，释放了不同的感受资源和文化积淀。在良性互动的情况下，这也是“人学”的一体两面：真正伟大的自我，无不富含人民的经验、情感、智慧、愿望

以及血肉相联感同身受的“大我”关切；同样道理，真正伟大的人民，也必由一个个独立、自由、强健、活泼、富有创造性的自我所组成。可惜的是，历史实践总是泥沙俱下，任何一种遗产都可能被有些人学偏和做坏，包括出现教条化、极端化、投机化的自我挖坑。当年鲁迅批判过“留声机器”和“招牌”式的高调“革命文学”，“文革”时期也出现过“造神”化的某些文艺宣传，直到当下广受非议的“抗日神剧”和“高级黑”，“人民”的形象在文学中屡遭扭曲，一再变得空洞而干瘪。在另一方面，非理性、反社会的独行者们也并非灵感大神，其自恋、自闭、自大的文字，其幽闭或放浪的风格，无论是“沉默的”（布朗肖语）、“零度的”（罗兰·巴特语）、还是“无意义的”（昆德拉语），都让后来文学中的“自我”越来越面目雷同，离真正的个性更远，离复制和流行倒是更近，很快成为另一种高发性都市心理病——以至“文青”、“文艺腔”、“文科生”这些词，不知何时已在互联网上声名狼藉，已是舆论场上嘲讽和同情的所向，成为文学及其相关教育的负资产。

更重要的是，时代在变化，文学不能止步于20世纪。“人民”与“自我”也都在苟日新，日日新，又日新。随着市场化、全球化、信息化的大潮扑来，多种视角该如何彼此兼容和多元统一，重新融铸成一个个血肉丰满的人物形象？又比如，自有了生物克隆和人工智能，很多“自我”其实都是可以格式化、数据化、甚至能精确预测和管理的，哪有作家们以前想象的那么天赋异禀？当人的很大一部分智能被机器接管，众多专家发现，人类最后的差异性，恰恰表现于人的情感、精神、价值观、创造力。而这一切，恰好是共生环境和群体关系千变万化的产物，大大超出了“自我”的边界，不再那么“自我”，不是什么人成天照镜子可以照出来的。换句话说，“人民”与“自我”，都进入了新的陌生水域，都需要注入实践和理论新的活血。

（摘编自《文艺报》2019年7月22日韩少功《人民学与自我学》）

1. 下列关于原文内容的理解和分析，正确的一项是（3分）

- A. 卡夫卡等作家专注于对自我的窥探，突出个性，视角不广却很受大众欢迎。
- B. 吸收使用民众语言，代表民众利益，构成了“人民学”作品必备的基本内涵。
- C. “人民学”一旦陷入教条，走向极端，投机迎合，“人民”形象多会空洞干瘪。
- D. 生物克隆和人工智能技术压缩了作家的想象空间，使文学没有了差异性。

2. 下列对原文论证的相关分析，不正确的一项是（3分）

- A. 文章分析文学在不同时期的发展，既梳理总结了成果，也剖析反思了发展中出现的问题。
- B. 文章指出文学分化有各自不同的社会环境，旨在论证社会环境对文学发展起决定作用。
- C. 文章第五段用辩证法论述了“自我学”与“人民学”虽视角迥异，却也是文学的一体两面。
- D. 文章引用鲁迅等人的看法，既使语言简洁凝练，又使论据充分确凿，增强文章的说服力。

3. 根据原文内容，下列说法不正确的一项是（3分）

- A. 十九世纪流行的人性论和善恶模式，在其后的文学创作中出现了分化，同时也被创新。
- B. 成功的文学形象通常是自我与人民的融合，是富含人民文化而独立、个性鲜明的形象。
- C. 黄坤明的“文贵创新，激发当代中国文艺的生命力创造力”，与文中“日日新”理念相通。